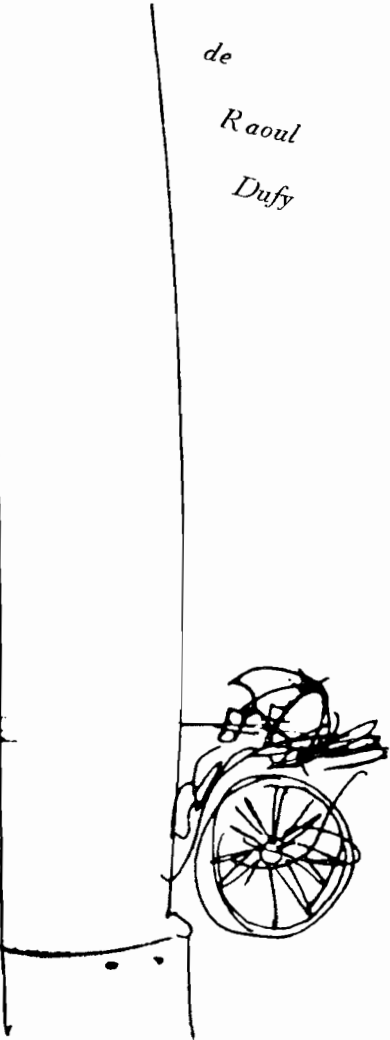




*Pâques méditerranéennes...*



de  
*Raoul  
Dufy*



# MOUVEMENT EUROPEEN

## PRESIDENTS D'HONNEUR

Dr. Konrad ADENAUER, M. Léon BLUM (1948-1950), Sir Winston CHURCHILL, Comte R. COUDENHOVE-Kalergi, MM. Alcide de GASPERI (1948-1954), Robert SCHUMANN, Paul Henri SPAAK.

Président. M. Maurice Faure.

Vice-Président. sir. Edward BEDDINGTON BEHRENS, Baron Friedrich-Carl von OPPENHEIM, MM. Paolo ROSSI et Pierre WIGNY.

Secrétaire Général: Robert van SCHENDEL.

## CONSEIL INTERNATIONAL

Membres: délégués des organisations internationales et nationales adhérentes.

## BUREAU EXECUTIF INTERNATIONAL

Prident: M. Maurice FAURE.

Vice-Président: sir. Edward BEDDINGTON BEHRENS, Baron Friedrich-Carl von OPPENHEIM, MM. Paolo ROSSI et Pierre WIGNY.

Membres: M.A. ALERS, Baron BOEL, MM. Georges BOHY, Alfred BOREL, René COURTIN, Henry CRAVATTE, Fritz ERLER, Lord GLADWYN, MM. John MYND, F. JOCKIN, E. MAJONICA, René MAYER, J.H.C. MOLENAAR, Franco NOBILI, Georges PESMAZOGLU, André PHILIP. André VOISIN et Terje WOLD.

Secrétaire Général: Robert van SCHENDEL

## CONSEIL PARLEMENTAIRE DU MOUVEMENT EUROPEEN

Président: M. Georges BOHY.

### I. Organisations membres du Mouvement Européen.

#### A. Internationales:

Associations Européenne des Enseignants . . . . .	A. ALERS
Centre d'Action Européenne Fédéraliste . . . . .	
Président du Comité Fédéral . . . . .	Henri BRUGMANS
Président du Comité Executif . . . . .	André VOISIN
Conseil des Communes d'Europe . . . . .	Henry CRAVATTE
Conseil Parlementaire du Mouvement Européen . . . . .	Georges BOHY
Ligue Européenne de Coopération Economique . . . . .	Baron BOEL
Mouvement Libéral pour l'Europe Unie . . . . .	René DREZE
Mouvement Gauche Européenne . . . . .	André PHILIP
Nouvelles Equipes Internationales . . . . .	Théo LEFEVRE
Union des Résistants pour une Europe Unie . . . . .	Jean KREHER

#### B. Nationales:

Conseil allemand, autrichien, belge, britannique, danois, françois, grec, irlandais, italien, luxembourgeois, néerlandais, norvégien, suédois, suisse, turc; comitée albanais, bulgare, hongrois, polonais, roumain, tchéquie et des pays baltes.

### II. Organisations associées au Mouvement Européen.

Organisations euopéenne de la C.I.S.L.

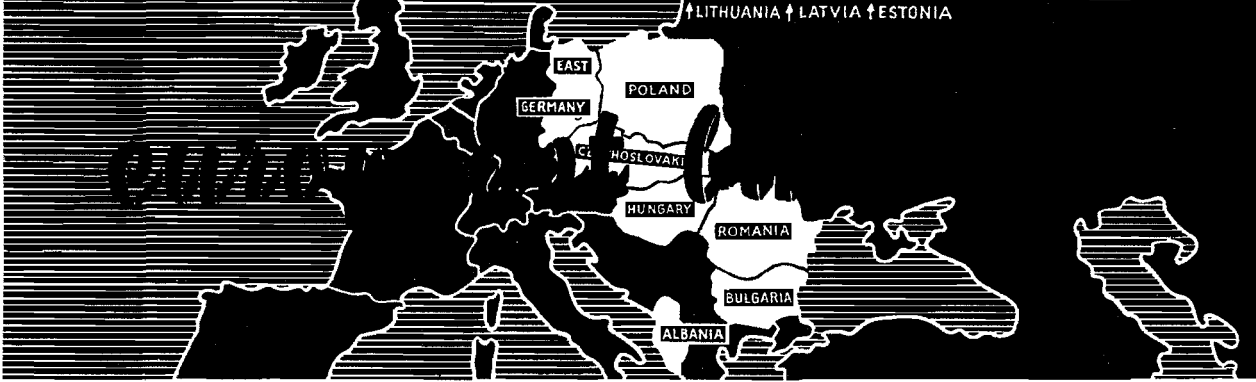
Bureau Syndical Européen - C.I.S.L.

## INSTITUTIONS AUTONOMES

Centre Européen de la Culture (Genève) . . . . .	Denis de ROUGEMONT, Directeur
Collège d'Europe (Bruges) . . . . .	Etienne de la VALLEE POUSSIN
Commission de l'Europe Centrale et Orientale . . . . .	Henri BRUGMANS, Recteur

## SECRETARIAT GENERAL INTERNATIONAL

Bruxelles, 4, avenue d'Auderghem,, 57 1 - tél. 35.01.94



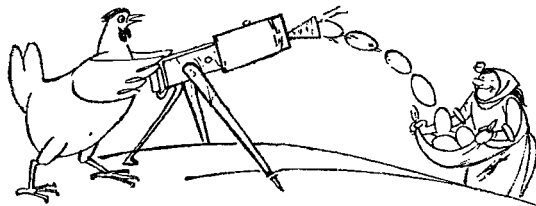
ENGLISH SUPPLEMENT OF THE REVIEW "BULLETTIN EUROPEEN"

POLAND

After several postponements, the eleventh plenary session of the Central Committee convened in Warsaw on December 17 and 18. (Meetings are required to be held at intervals of not more than four months, but the Central Committee met only twice in 1962—in April and December.) Attended also by academicians, educators and scientists, the discussions were devoted to "key tasks in the field of higher education and scientific research." There was no mention of the economic situation—a burning issue in Gomulka's Trade Union Congress speech a few weeks before—and this has led to speculation as to policy differences among members of the party hierarchy.

The main address was delivered by Witold Jarosinski, CC secretary for educational matters, who sharply criticized party policies in science and education. The economy, he said, is suffering from a shortage of trained people, especially technicians with secondary professional education. Study programs are bad, textbooks are few, reading rooms, laboratories and workshops are insufficient, and scientific equipment is inadequate.

As for the students, Jarosinski declared that the "overwhelming majority" are "good, honest, objective, and thirsty for knowledge." But he noted "manifestations which demand that we pay increased attention to the bringing up of the young." Specifically, he deplored tendencies toward pessimism, "egotism, lack of consideration, social negligence, lack of ambition and laziness. Some young people, he said, "have not yet fully understood that the only sensible way to achieve their personal aspiration lies within



To produce approximately 180 eggs a year—the goal of the Bulgarian twenty-year plan—the hen will perform like a machine gun.

Kooperativno Delo (Sofia)

the framework of social interests, and that only conformity of personal efforts with national objectives can open the way for the development of their talents and abilities." (*Trybuna Ludu* [Warsaw], December 18).

Polish youth, he admitted, have neither a thorough knowledge of nor a genuine interest in the communist world outlook. "The academic youth too frequently display an inadequate level of orientation in the basic problems of both internal and international politics." His recommendations, hinting a return to the Stalinist practice of compulsory lectures on Marxism-Leninism, were: more emphasis on the socio-economic problems of socialism and "more room, within the framework of the socialist disciplines, for the problems of Marxist philosophy, economy and methodology. . . ."

**Empirical Research Criticized**

Jarosinski said that in science too much effort is devoted to specialized technology and too little to related studies. He was also critical of the humanities. "There is discord between the formal and technical sides

of these studies on the one hand, their ideological substance and function on the other. This is manifested mainly in a tendency to adopt bourgeois theories and methods in manifested mainly in a tendency to adopt bourgeois theories and methods in a misconstrued 'objectivism' toward ideologically alien views." Jarosinski cited empirical sociology as a major example:

The development of empirical social research is undoubtedly useful. But this does not mean it is permissible to accept the methodological directions of bourgeois sociology without reservation. That is exactly what people do who equate sociological research with public opinion polls. They adopt not only an erroneous methodology, but also the idealistic theories of bourgeois ideology.

He announced that the government's Committee for Technical Affairs was to be expanded to cover scientific affairs, and that its task would be to coordinate scientific and technical affairs which have a particular bearing on the national economy.

**EAST GERMANY (THE GDR)**

**Compromise in the Air**

In its issue of December 5, Neues Deutschland carried several unusual items. Along with a mild speech by Walter Ulbricht, the paper ran a page of excerpts from the Italian and Hungarian party congresses. East German readers were thus informed of Otto Kuusinen's anti-Albanian remarks in Budapest ten days previously, of Togliatti's forceful condemnation of the Albanian leadership three days previously, and of Frol Kozlov's similar comments to the Italian congress on December 3. The newspaper did not print Togliatti's direct references to the Chinese communists—who were the real target of all the attacks—but the ideological drift was clear enough to sophisticated readers. The excerpts were run under the headings: "Peaceful Coexistence is the Main Current Task" (Togliatti); "General Peace Saved, Sovereignty of Cuba Ensured (Kozlov); and "Reason and Firmness Ins-

tead of Revolutionary Phrases" (Kuusinen).

Ulbricht's speech made no reference to the Albanian issue, but it did enlarge on the lessons to be drawn from the Cuban affair. "It is not sufficient to speak generally about peaceful coexistence. One must be aware that peaceful coexistence involves compromises by both sides." He said not a word about a separate peace treaty or a free city of West Berlin.

**News on the Economy**

The head of the East German Planning Commission, Karl Mewis, told the GDR People's Chamber in late November that production in 1962 exceeded the 1961 level by 4.5 billion marks but that a number of problems remained, chiefly in the field of consumer goods, agricultural products and exports. He also took the opportunity to announce a new Soviet credit of 560 million marks to be used mainly for indus-

trial investments to boost exports in 1963. But he warned his listeners not to expect miracles in a short time and predicted that "thriftiness" would characterize the GDR economy for some time to come.

Mewis called for additional sacrifices and renewed understanding on the part of the people. "Some citizens rightly ask why if productivity in industry and agriculture increased in 1962 there are still supply difficulties with meat and meat products.

Everybody understands that not all we are producing additionally can immediately be made available to consumers. Like any family, our society must save its means and use a proportion of the total product for the expansion and modernization of production, thereby guaranteeing a higher standard of living in the future".

He noted that agriculture had failed to fulfill market requirements in meat, milk and eggs but explained that to fill this gap "we would have needed high quality industrial goods suitable for export which we did not get. At the same time, however, the stocks of unmarketable consumer goods and export goods rose because they were not always made available in the right range, adequate quality or in good time."

**Reforms Needed**

He said that the effort to increase the productivity of industry had shown some success in the previous year, but that the GDR was still lagging behind the capitalist countries of the West. "In the last analysis, the standard of living in the GDR depends on the level of productivity". Mewis said that the GDR must become competitive on the world market. He called for improvements in the planning and directing of the economy, and said—echoing some of the proposals currently being made in the USSR—that "in assessing the performance of individual enterprises, more attention should be paid to profit as an economic yardstick so as to be better able to ascertain on which level the enterprise is operating and what contribution it makes to the whole.... In order to insure a better application of the economic laws of socialism it is suggested that the economic levers,



Keep Off Grass: "This has nothing to do with me. It's my sign."

Szpilki (Warsaw)

that is profit, prices, financial means, etc. be used more effectively. . . . The price system and material incentives must be organized in such a way that enterprises which excel in the application of modern technology and the production of goods of world standard make additional profits for a definite period...

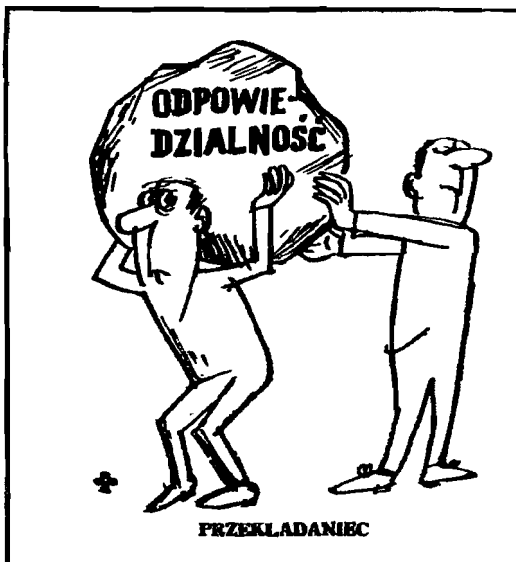
In discussing the economic plan for 1963, the planning chief had little good news to report. Investments in housing and for social, cultural and public health purposes will not be increased, but funds for agriculture will be 16 percent higher. The supply of television sets, refrigerators and cars is expected to increase, but "the waiting periods for these products cannot as yet be eliminated."

#### Caution in the Villages

East Germany's complicated arrangement of cooperative, semi-collectivized and collectivized farms appears destined to endure for several years despite the desire in some quarters to push ahead with the more orthodox type. The recently published draft program of the SED states: "The existence of the three types of LPG's insures the continuous development of the LPG's, with increasing gross and market production and systematic increases in the operating and investment funds."

The party daily Neues Deutschland recently emphasized this by formally attacking a plan to transform 36 type I LPG's (in which members continue to own nominally the land, machines and draft animals they bring in with them) into type III LPG's (completely collectivized). "This attitude," said the article, "is sectarian and detrimental to the alliance with the peasants. The full scale building of socialism in agriculture does not require over-rapid transformation from type I to types II and III, but rather the rapid development of the productive forces in the LPG's to improve the consumer food supply from domestic production." (Neues Deutschland [East Berlin].)

The proposed transformation was to have taken place in the Cottbus Bezirk, which has not had a particularly good production record.



Passing the buck—in this case, a boulder labelled responsibility.

Szpilki (Warsaw)

The article made specific reference to Jessen Kreis, which had "the largest lag in meat production and the largest livestock losses in the region." Neues Deutschland went on: "Cooperative thinking and acting in type I LPG's by no means develop through mechanical transformation into types II and III. . . . Primarily it must not be forgotten that the transformation into a higher type of LPG must be based on the conviction and determination of the cooperative peasants. This is a lengthy process."

#### Shipping Service to Cuba

Establishment of a joint shipping service between Cuba and the Baltic ports of the Soviet bloc was announced following a conference held at Rostock by representatives of Cuba, Poland, Czechoslovakia, the USSR, Hungary and the GDR. The conference was held aboard the East German ship Fritz Heckert on November 30. The four participating shipping organizations (the Cuban, Czechoslovak, Polish and East German) agreed to employ 12 ships with a four sailings per month from the Baltic ports.

The official communiqué stated that the shipping organizations were

instituting the service in order to improve trade among the socialist countries, but that it would also "constitute a reply to the US attempts to crush socialist Cuba." (ADN [East Berlin], November 30.)

#### Closer Ties with Yugoslavia

East German publicists hailed the anniversary of the Yugoslav Federal People's Republic on November 29 with a warmth seldom exhibited in Pankow toward revisionists. Citing Tito's 1961 speech at Skopje in favor of the USSR's view of the German problem, Neues Deutschland said that "relations between the GDR and Yugoslavia are marked by a steady improvement."

The article cited a cultural relations agreement signed in October between the two countries, and also the growing volume of trade—which in 1961 was 365 percent above the 1957 volume. Several days earlier, Belgrade announced the signing of the 1963 trade protocol between the two countries. Trade in 1963 is expected to be 12 percent higher than in 1962. (Radio Belgrade). The GDR is said to rank sixth on Yugoslavia's export list.

## KALEIDOSCOPE

## CZECHOSLOVAKIA

## Arms for China

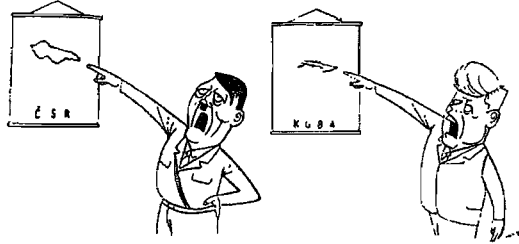
An article in the London Sunday Telegraph of November 4 reported that fourteen trains had left the Horovice munitions factory near Prague with a shipment destined for the Chinese Communists. They entered the USSR at Cop, where there is a permanent Soviet-Chinese trade mission. Another report added that some Czechoslovak mountain troops had been ordered to turn over their artillery for use by the Chinese.

While arms shipments are being sent to the Chinese, the Lenin Locomotive works in devoting considerable productive efforts to orders for the Indian government under a contract said to have a value of 160 million dollars.

## Where is the Meat?

Public concern over the meat shortage has become so widespread that a Communist Party spokesman, Jiri Rumul, felt obliged to discuss it over Radio Prague on November 4. To the question why Czechoslovakia did not import more food, Rumul replied that food imports were already excessive and would have to be curtailed in the future.

This seems to have occurred already. Imports of fodder, cattle and meat products from the Soviet Union dropped precipitously from 1960 to 1961, and there had also been a substantial curtailment of grain imports from the USSR. As a result, Czechoslovakia has had to increase its purchases from the West, creating foreign exchange difficulties. Despite such purchases, total imports of grain dropped from 1.8 million tons in 1960 to 1.3 million tons in 1961, and imports of meat and meat products fell from 99 million tons to 83 million in the same period. The decline in value of imports from the Soviet Union from 1960 to 1961 follows: fodder, 21 million koruny to 12 million koruny; grain, 880 million kcs. to 607 million; cattle, 23 million kcs. to 2 million; meat and meat products, 58 million kcs. to 37 million.



New Equation: Hitler was to Czechoslovakia as Kennedy is to Cuba.

Rude Pravo (Prague)

## ROMANIA

## Steel Plant for Rumania

An Anglo-French consortium has received a contract valued at \$39 million for the construction in Galati, Romania, of a steel plant capable of rolling 500,000 to 600,000 tons of finished plates a year, and designed for future expansion to one million tons per year. (The Financial Times [London], November 25.)

The contract, concluded after a long period of negotiation and in the face of strong West German competition, is subject to ratification; delivery is expected to take place by early 1965. The plant will be the biggest of its kind in Romania and one of the biggest in the world, according to a spokesman for the Davy and United Engineering Company, the British firm involved. The plates to be manufactured are destined for various uses such as ships, welded pipes and freight cars.

This is the second commission the firm has received from Romania in the past year. It is also participating in the building of a \$5.6 million leadzinc smelter plant in that country. Another contract for a forge mill to produce railway wheels was signed with Czechoslovakia about a year ago, valued at approximately \$3 million.

## Central Committee Meets

A plenary meeting of the Central Committee was held for three days in November to hear a report on the economic plan for 1963 and another report from Alexandru Birladeanu on the progress of COMECON. Press

coverage of the event was succinct. Neither the official party newspaper nor the Romanian Information Agency covered the event in any detail, limiting their attention to the official communiqué of the Central Committee which identified the speakers and the agenda. The communiqué announced that Birladeanu had been elected an alternate member of the Politburo of the Central Committee. New Trade Union Leader

The plenum of the Central Council of Trade Unions announced on November 27 the appointment of Constantin Dinculescu as President of the Romanian Central Council of Trade Unions. He replaces Alecu Costica who is to be assigned other duties. The announcement did not indicate a change in Dinculescu's position as head of the National Council of Engineers and Technicians, and it is assumed that he will continue to represent the Engineers and Technicians.

Dinculescu, a former rector of the Polytechnical Institute of Bucharest, appears better suited than his predecessor to head the Trade Union Secretariat. An engineer by profession and a government and party figure since 1956, when he was named Deputy Minister of Education, he has traveled abroad frequently to scientific congresses; he has been a member of the Romanian Commission for UNESCO, and has also played a role in the Romanian-Yugoslav negotiations over the Iron Gates power station project on the Danube. His new appointment assures a more dominant role for the "technical intelligentsia" in the Trade Union Council.

## La parole à l'Angleterre européenne...

# Une nouvelle tâche nous attend

Des Anglais luttent pour l'Europe unie: voici le témoignage de Sir Edward Beddington-Behrens. Une organisation capillaire tendant à soulever l'opinion publique britannique en faveur de l'unification européenne.

Au Conseil du Mouvement Européen du Royaume Uni, nous sentons qu'une nouvelle tâche nous attend après l'échec des négociations de Bruxelles. Le but fixé, la création d'une Europe Unie, que nous nous efforçons d'atteindre depuis de longues années, semble avoir reculé sensiblement, mais dans ces nouvelles circonstances, nous devons plus que jamais, croyons-nous, faire tout ce qui est possible pour nous en rapprocher.

Notre Exécutif s'est réuni le lendemain du jour où la France avait exprimé son veto à Bruxelles, et l'on me demanda de présenter un rapport où je déclarai:

« Ce qui est arrivé à Bruxelles n'est pas un coup contre l'Angleterre mais contre l'Europe. Dans cette crise ce n'est pas l'Angleterre qui demeure isolée. L'organisation de l'Europe unie pour laquelle nous luttons, a derrière elle des centaines de millions de personnes sur le Continent, qui y voient le meilleur gage d'espoir pour assurer la paix et la liberté démocratique où l'Angleterre ne peut que demeurer loyale vis-à-vis d'elle-même et vis-à-vis de ses amis du Continent, en continuant fermement à lutter pour l'unité européenne. Pour l'Angleterre, faire partie de la Communauté Economique Européenne c'était faire un grand pas en avant vers ce but. Si cette voie nous est désormais barrée cet objectif doit être atteint en se tournant du côté de la politique, car il s'agit avant tout d'un problème politique.

Cinq des Six Pays du Marché Commun ont combattu à nos côtés à Bruxelles, avec un dévoué-

par

Sir EDWARD  
BEDDINGTON-BEHRENS  
*Président du Conseil  
du Mouvement Européen  
du Royaume-Uni*

ment dont nous devons leur être reconnaissants. Et ils l'ont fait avec l'appui presque unanime de tous les partis politiques, des organisations industrielles, des « trade unions », de la presse et d'une grande partie de l'opinion publique de leurs pays.

Pour beaucoup d'entre nous, depuis des années, la nécessité de la participation britannique au développement de l'Europe a été évidente. La Grande Bretagne est beaucoup trop profondément engagée dans les affaires européennes pour qu'il en soit autrement. Nous avons joué un rôle important dans le redressement de l'économie européenne, au cours des années qui ont suivi la guerre. Le gros de nos troupes se trouve sur le Continent et des forces britanniques défendent la liberté à Berlin. Un million de nos morts sont ensevelis en terre européenne et témoignent de notre ferme détermination de maintenir à tout prix le Continent libre de n'importe quelle forme de dictature.

Nous éloigner de l'Europe aujourd'hui serait trahir à la fois des intérêts à long terme qui sont aussi bien les nôtres que ceux de nos amis européens. Ce serait nous rendre, ce qui n'est pas dans nos habitudes ».

Au Conseil du Royaume Uni, nous avons maintenant un puis-

sant instrument pour affronter la tâche qui nous attend. Beaucoup des chefs les plus éminents du parti conservateur, du parti labouriste et du parti libéral appuient l'action de notre Conseil, de même que des chefs d'industries, des chefs des trade union et des représentants de beaucoup d'industries d'importance nationale. Cinq des membres de l'actuel gouvernement et deux membres de l'opposition du « Shadow Cabinet » font partie de notre Comité Exécutif.

En outre, nous avons formé au cours de ces dernières années une nouvelle organisation, l'Association de l'Europe Unie, qui dispose actuellement de comités puissants dans nombre de villes de province importantes dans toute l'Angleterre. Pour appuyer cette organisation, nous avons mené une grande campagne de presse dans nombre de grands quotidiens du Pays. Je crois qu'une organisation de ce genre est unique à l'heure actuelle dans le Mouvement Européen. Elle englobe tous les partis politiques et tous les secteurs de la vie nationale dans les zones où elle existe. Grâce à elle nous pouvons mener à bien notre tâche sur tout le territoire britannique, avec l'aide de nos intermédiaires locaux dont l'opinion a grand poids au sein des communautés où ils vivent.

Dans les mois à venir, je prévois que notre Conseil jouera un rôle de premier plan dans l'évolution des nouvelles idées qui permettront de faire face au nouvel état de choses, et qu'il pourra mener une campagne féconde pour rendre possible l'unification de l'Europe.

# CHARLES DE GAULLE

## la « lourde croix », de l'Angleterre

Charles de Gaulle: l'homme le plus discuté du siècle: le grand Charles d'une partie des Français, mais aussi le chef d'Etat qui a été l'objet du plus grand nombre d'attentats de la part de ses concitoyens; une « prima donna » disait Roosevelt, et Cordell Hull: un « trouble-fête »; le « Général Non » des Alliés; « un monument » déclarait Robert Kennedy au retour d'un voyage en Europe (et de Gaulle, à son tour, qualifiait John Kennedy de « boy scout », l'humour n'étant pas, après tout, un monopole anglo-saxon). Mais si l'on peut parler à la fois du désintéressement de de Gaulle et de son ambition, de ses idées étroitement nationalistes et de la largeur de ses vues politiques, de son archaïsme et de son modernisme, il est un point sur lequel tous sont à peu près d'accord: Charles de Gaulle est anti-européiste.

### L'Europe des Patries et l'Europe Apatride

La formule du chef d'Etat français, « L'Europe des Patries » a soulevé et soulève encore l'indignation de tous les européens bien-pensants. A ce point de vue, européens et « eurocrates » — une distinction récente et quelque peu inquiétante, mais ceci est une autre histoire... — sont bien d'accord: Charles des Gaulle n'est pas des leurs. Son Europe des patries n'a rien à voir avec l'Europe unie: ils préfèrent évidemment, selon une autre expression frappante du général de Gaulle à laquelle, toutefois, on n'a pas fait la publicité réservée à la première, une « Europe Apatride ».

Or, il est évident que depuis 1946 on constate que le général

de Gaulle n'a rien changé à ses conceptions personnelles d'une Europe « européenne » et des patries. La suspicion qu'il manifestait à cette époque à l'égard de l'Angleterre et des Etats-Unis il la confirmait en effet en 1953, au cours d'une conférence de presse en déclarant que devant les progrès de l'impérialisme communiste dans le monde, « les Etats-Unis constatant leurs erreurs de Téhéran, de Yalta, de Postdam, vinrent proposer leur alliance économique et militaire sous les vocables du Plan Marshall et du Pacte de l'Atlantique Nord ». « Mais, ajoutait-il, cette alliance il était bon de l'accepter puisque nous étions menacés. *Mais il fallait qu'elle fut une alliance.* L'inconsistance de notre régime fait en sorte qu'elle soit une espèce de protectorat. Quel autre nom donner, en effet, à un système, dans lequel la stratégie commune, y compris la défense de la France dépend en réalité entièrement et exclusivement du commandant en chef américain, où nos bases lui sont livrées sans conditions, où nous ne pouvons disposer d'aucune de nos propres forces qu'avec son autorisation? Et cela dans une situation générale où, en maintes régions du monde, et même en divers

points de l'Europe, la politique des Etats-Unis n'est aucunement conforme à nos propres intérêts. *Encore, n'avons-nous nullement la garantie que, le cas échéant, le protecteur nous protégerait. Car rien n'impose à l'Amérique de maintenir en Europe des forces déterminées.* Rien ne l'oblige, éventuellement, à renforcer celles qu'elle y a mises. *Rien même ne l'engage à défendre directement notre territoire, s'il lui convient d'en défendre un autre, par exemple, tout simplement, le sien.* »

« Protectorat » américain? Impérialisme britannique? Tels sont les dangers contre lesquels, à tort ou à raison, le « grand isolé » de Colombey les deux Eglises, se bat avec un acharnement fidèle depuis des années. D'autant plus que l'Angleterre, déchue de son impérialisme colonial, a bien des énergies à employer.

### La « lourde » Croix de Lorraine

M. Churchill écrivit un jour que la plus lourde croix qu'il avait eue à porter pendant la guerre était la « Croix de Lorraine ». Il avait dit aussi, à ce que rapporte le général de Gaulle, que « s'il avait à choisir entre l'Europe et la pleine mer, il aurait choisi la pleine mer ».

Nul ne songe à s'étonner, du reste, que l'Angleterre et ses grands hommes politiques préférèrent la mer au sol européen. Le contraire serait peut-être choquant et si les souverains britanniques, leurs premiers ministres et leurs parlements avaient « aimé » l'Europe, envoyé leurs armées combattre pour ses bonnes ou ses mauvaises causes, ils n'auraient sans doute pas eu la



# EUROPE POLITIQUE ET "PARTNERSHIP"

Nous empruntons à « L'Europe en formation » (février 1963), le résumé d'une conférence prononcée par M. René Mayer, ancien président de la C.E.C.A., à Düsseldorf, à propos du fonctionnement intérieur du MEC.

*Le fonctionnement intérieur du Marché Commun des Six pose à ses membres un certain nombre de problèmes. L'accélération des premières étapes de l'intégration a été un succès. Le passage de l'union douanière à une Communauté capable, en face du monde libre tout entier, et aussi du monde communiste, d'une politique économique européenne, soulève des difficul-*

*tés d'orientation d'une part, et, d'autre part, les premières étant supposées résolues, des choix à faire entre les moyens d'exécution d'une telle politique économique commune.*

*On ne soulignera jamais assez les services de « pionnier » qu'ont rendus à l'intégration européenne les institutions de la Communauté Charbon-Acier.*

*Certes, il n'était alors question*

*que d'une intégration partielle, d'un marché commun limité à des produits de base. Mais les pouvoirs d'orientation sur les investissements, les possibilités d'action financière dues à l'existence d'un prélèvement communautaire, des droits plus grands sur la fixation des prix que n'en possède la Commission du Marché commun de Bruxelles, ont été les facteurs qui, malgré le caractère partiel de l'intégration d'alors, ont assis ses premiers résultats, accru les échanges entre les pays membres, permis l'essor de leurs industries sidérurgiques.*

(suite de la page 4)

force et l'énergie de conquérir l'empire colonial qui devait assurer au pays puissance et richesse.

Churchill avait donc vu juste et Londres trouve aujourd'hui aussi lourde que lui cette « Croix de Lorraine » qui refuse une hégémonie britannique.

Les adversaires du général de Gaulle ne manquent pas d'ajouter que s'il regimbe contre l'intrusion anglo-saxonne dans les affaires européennes, c'est qu'il veut réserver à la France le rôle de *leader* de l'Europe unie. Or, si la chose était exacte, il est évident que la Communauté Européenne perdrait un *leader* riche et puissant pour en prendre un fort pauvre: mais n'est-on pas en droit de se demander s'il ne vaut pas mieux, *du point de vue économique et militaire*, se faire donner ce qu'on désire par la crainte que l'on inspire, plutôt que de le prendre en serviteur? Une Europe indépendante ne ferait sans doute peur à personne, mais il ne faut pas oublier que deux prétendants se la disputent. Les grandes coquette

savent bien qu'en de telles circonstances, la bonne politique consiste à n'accorder ses faveurs à personne.

La peur et la faiblesse n'ont jamais rien donné de bon. Et n'est faible que celui qui veut bien l'admettre. David n'a pas commis cette erreur.

## L'Angleterre non comprise

Nous ne croyons pas que le général de Gaulle rêve d'une hégémonie française en Europe: mais si la chose était pourtant vraie, nous ne croyons pas davantage que cette hégémonie européenne ait de quoi effrayer les Européens. La France ne tend pas à imposer aux autres ses idées politiques ou religieuses; la France ne cherche pas à coloniser les autres pays d'Europe. Si de telles folies étaient encore imaginables, ses cinq partenaires auraient tôt fait de la ramener dans la voie du bon sens.

Si de reste, quand la France a fait des « folies » elles étaient telles que l'Europe aussitôt les comprenait et la suivait: l'Angleterre non comprise, bien entendu. Villiers.

\* \* \*

*Nous vivons actuellement une deuxième étape. L'union douanière est réalisée dans le Marché commun. Il a été possible d'anticiper sur les dates prévues au traité de Rome dans le domaine industriel. Le passage à la deuxième période, grâce à la détermination d'une politique agricole commune, a été décisif. Chacun sait aujourd'hui que les progrès accomplis en direction de l'unité de l'Europe ont un caractère irréversible. Cette idée force s'est imposée même aux milieux et aux hommes qui l'avaient vivement combattue à l'origine.*

*L'étendue géographique du Marché commun pose, à l'heure actuelle, les problèmes les plus aigus. C'est un fait très remarquable en cette première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, ils ont été, des facteurs certains de développement économique de ce qu'on a appelé la « période de démarrage ».*

Aujourd'hui, cette période est close. Et c'est l'idée de « Communauté européenne » qui est devenue le moteur de l'expansion. D'où les demandes d'adhésion, de la Grande-Bretagne, des autres pays de la zone de libre échange (E.F.T.A.); qu'ils soient ou non neutres politiquement comme l'Autriche, la Suisse, la Suède.

Presque au même moment, les Européens se sont réjouis de voir une éclatante et double reconnaissance de leurs efforts, venue de Washington et de Moscou.

Après le discours du président Kennedy du 4 juillet 1962, le vote du « Trade Expansion Act » signifie que les Etats-Unis ont reconnu le « fait européen ». C'est avec l'Europe qu'ils veulent entreprendre et poursuivre les négociations commerciales que le président des U.S.A. a maintenant le pouvoir de mener. Les conséquences de ce recul au protectionnisme américain peuvent être considérables dans les dix années qui viennent.

\* \* \*

A Moscou, en septembre dernier, les assises d'une Conférence internationale d'Economie marxiste, dont les thèses ont été publiées, ont reconnu aussi le « fait européen ». Tout en attaquant le caractère « monopolistique » du Marché commun, M. Krouchtchev lui-même a reconnu qu'il était devenu une « réalité économique et politique ».

Pour mériter véritablement cette double reconnaissance il faut maintenant que le Marché commun:

— atteigne à la politique économique commune, et de là à une politique monétaire commune;

— atteigne à des institutions parlementaires et exécutives qui lui permettront de parcourir une étape ultime l'intégration politique.

\* \* \*

Le récent memorandum de la

Commission Economique de Bruxelles est un document capital qui va soulever, bien certainement, des controverses passionnées, dans un pays d'Europe, mais qui pose à mon avis très clairement les problèmes et les choix qu'il va falloir faire.

C'est d'abord la mise en oeuvre d'une « programmation » européenne qui tienne compte de l'existence, chez certains pays membres, d'un minimum de planification.

Sans ce minimum de programme économique commun, sur une assez longue période, il se-



ra difficile d'aboutir à des politiques communes en matière d'énergie, de transport, et en matière agricole.

La politique économique commune ne peut être assurée d'une stabilité suffisamment protégée contre les à-coups de la conjoncture, que si elle est complétée par une politique monétaire concertée. Il appartient aux gouvernements et aux banques centrales de continuer dans la voie où ils sont d'ailleurs déjà engagés en fait, pour harmoniser les politiques des Instituts d'émission, éviter les variations brusques et non concertées des taux de change qui remettraient immédiatement en question la libre circulation des marchandises et des capitaux, et feraient réapparaître les mesures protectionnistes et contingentes.

\* \* \*

Ce que je viens de dire montre que les membres de l'Exécutif du Marché commun projettent déjà l'activité des Institutions Européennes dans un ca-

dre politique confédéral.

Vous savez à quelles discussions ont déjà donné lieu, avant de s'arrêter dans une impasse, les projets de construction d'une Europe politique.

Cette construction est aujourd'hui possible, nécessaire et urgente.

Une puissance européenne doit s'édifier peu à peu, à la dimension des U.S.A. et de l'U.R.S.S. Il n'y a qu'à ouvrir les yeux sur les événements actuels pour se rendre compte que cette Europe politique fait singulièrement défaut, dans un dialogue qui s'établit par-dessus nos têtes d'Européens.

Il faut sortir des débats stériles où se dépensent en vain des trésors d'ingéniosité négative.

Sans prétendre atteindre d'emblée à l'intégration politique de l'Europe, il faut mettre sur pied des institutions au sein desquelles le Conseil des Ministres, statuant pendant quelques années à l'unanimité, collabore et dialogue avec une Commission politique composée d'hommes, choisis par l'ensemble des gouvernements, organe d'étude, de propositions, d'invention aussi, qui puisse dégager le point de vue communautaire et le défendre, en face des points de vue nationaux, devant un Parlement européen qu'il faudra alors élire au suffrage universel.

\* \* \*

Je ne saurais avoir la prétention de conclure, au sens propre de ce mot. Je me bornerai à vous demander de porter vos regards douze ans en arrière, en cette année 1950, au moment où Robert Schuman, à qui vont nos pensées respectueuses et fidèles, dévoila son célèbre Plan Schuman au monde étonné.

Aujourd'hui nous avons beaucoup appris.

Demain: espérons que tout le monde aura compris qu'une économie concertée à l'échelle du monde libre est nécessaire, et qu'un pilier fondamental de cet édifice est une Europe économiquement et politiquement intégrée.

# LE MOUVEMENT EUROPÉEN PRÉCISE SA POSITION

à propos du MEC

Le Mouvement Européen, dont le Conseil International s'est réuni à San-Remo, le 26 janvier 1963 sous la présidence de M. Maurice Faure, proclame solennellement son inquiétude devant les menaces qui pèsent aujourd'hui sur la construction européenne.

Il rappelle les principes qu'il défend depuis sa création et qu'il a précisés notamment lors de son dernier Congrès à Munich, en juin 1962.

La Communauté européenne doit être ouverte à tous les pays démocratiques de l'Europe qui acceptent intégralement les règles des traités de Rome et leurs objectifs politiques. Il estime que la négociation actuelle avec la Grande-Bretagne dont l'entrée dans la Communauté Economique Européenne est plus que souhaitable, doit avoir pour objet d'assurer que ces deux conditions soient remplies et de définir les mesures transitoires nécessaires. Le Mouvement Européen considère que la suspension des négociations, dans la situation actuelle, irait à l'encontre de ce but et créerait au sein des Six, des conflits susceptibles de compromettre les perspectives d'avenir économiques et politiques de la Communauté.

Le Mouvement Européen rappelle que la Communauté européenne est incompatible avec une hégémonie d'une ou plusieurs nations, mais doit les mettre toutes à même de contribuer à son essor en fonction de ressources et de leurs talents.

Il a toujours affirmé que la réconciliation franco-allemande, heureusement inaugurée dès 1950, est un élément indispensable pour la construction de l'Europe. Cette construction n'est concevable que sur une base

communautaire et non dans le cadre d'accords bilatéraux qui évoquent fâcheusement les alliances du passé. Le Mouvement Européen s'inquiète des conséquences que pourraient avoir certaines stipulations de l'accord franco-allemand notamment en ce qui concerne les consultations bilatérales préalables aux réunions des institutions communautaires.

Le Mouvement Européen rappelle que seule est concevable dans le monde moderne une Europe démocratique dotée d'institutions assurant un contrôle par tous les citoyens élisant au

suffrage universel direct un Parlement doté de pouvoirs réels.

Loin de fonder l'avenir de l'Europe sur un sentiment de méfiance à l'égard des Etats-Unis d'Amérique, il importe plutôt d'établir, en réalisant les Etats-Unis d'Europe, des liens de partenaires sur un pied d'égalité avec l'Amérique afin de résoudre notamment les problèmes de la défense commune des peuples libres, du développement progressif et harmonieux des diverses parties du monde, et afin d'aboutir à une détente réelle dans les rapports entre l'Est et Ouest.

*Le Bureau de l'Organisation Française du Mouvement Européen, profondément troublé et inquiet des conditions, regrettables à ses yeux, dans lesquelles ont été ajournées les négociations engagées pour l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché Commun.*

*Souligne que si les atermoiements britanniques devant la pleine acceptation des règles communautaires ont, pour leur part, conduit à l'impasse présente, il n'en demeure pas moins que la position française qui affirmait s'appuyer sur le Traité de Rome en a, en réalité, méconnu l'esprit.*

*En effet, on a assisté au refus, par la Délégation française, d'une proposition allemande tendant à inviter la Commission Hallstein à revoir l'ensemble des points de désaccord, et à proposer dans l'esprit communautaire fondamentalement indispensable à la vie d'une Europe unie, des*

*solutions conformes à la lettre et à l'esprit du Traité.*

*Ainsi apparaît, une fois de plus, en pleine lumière, le retard et pertant la déficience de la construction politique européenne sans laquelle le Marché Commun risque d'être réduit à l'état d'une union douanière, toujours vulnérable de l'extérieur et de l'intérieur.*

*Le Bureau affirme que, loin de fonder l'avenir de l'Europe sur un sentiment de méfiance à l'égard des Etats-Unis d'Amérique, il importe, au contraire, d'établir avec eux, sur un plan d'égalité, des liens de partenaires.*

*Cet objectif ne peut être atteint que par l'urgente relance d'une communauté politique dont l'unité doit s'affirmer dans des institutions démocratiques. Alors l'Europe prendra et gardera figure au sein de l'Alliance Atlantique.*

(Paris, le 1er février 1963)

# La suspension des négociations entre la Grande-Bretagne et le MEC

(de "Lettre de l' O. C. I. P. E.")

L'arrêt des négociations entre les Etats du Marché Commun et la Grande-Bretagne a provoqué une crise. Le climat des relations entre les six pays du Marché Commun a été troublé; de vives réactions se sont manifestées en Angleterre et aux États-Unis; les différences de conceptions politiques quant aux moyens pour réaliser l'union de l'Europe se sont accusées.

A ce propos, l'« Osservatore Romano » du 1er février 1963 publiait, sous la plume de son vice-directeur, M. Federico Alessandrini, une importante mise au point. Il précisait que l'article très réservé à l'égard de la politique européenne du général de Gaulle publié sous sa signature la semaine précédente dans l'« Osservatore della Domenica » n'exprimait que des vues personnelles. M. Alessandrini poursuivait:

« S'il nous fallait exposer l'attitude du Saint-Siège à l'égard de la politique de collaboration européenne et mondiale, nous ne pourrions que répéter des idées connues. Avec Jean XXIII, comme autrefois avec Pie XII, l'Eglise approuve, encourage, souhaite de toutes ses forces une politique d'union entre les peuples, donc, aussi, les efforts pour l'unification européenne. Mais, quant aux moyens pour la réaliser, l'Eglise n'a pas de conseils à donner ou de suggestions à faire, pourvu que soient assurés la liberté et les droits de la personne, ainsi que tout ce qu'il y a de sain dans les patrimoines spirituels et culturels des différents peuples ».

Il serait donc vain de chercher à esquisser une position « catholique » relevant d'appréciations politiques. Les positions des catholiques peuvent différer: l'important est qu'elles reposent sur

*Nous empruntons à la publication ci-dessus, de l'Office Catholique d'Information sur les Problèmes Européens cet intéressant historique des négociations de Bruxelles de janvier 1963, à propos de l'entrée de la Grande Bretagne dans le MEC.*

une analyse objective des faits ou des problèmes et s'orientent vers une recherche sincère du bien commun.

Qu'il nous soit permis de rappeler ici les événements des dernières semaines et d'indiquer les principaux problèmes qu'ils posent, à partir du débat qui s'est institué au Parlement européen lors de la session de février, sur la suspension des négociations avec la Grande-Bretagne.

## 1 - Bref aperçu des événements 14 janvier 1963: Conférence de presse du général de Gaulle

A propos de la demande d'adhésion de la Grande Bretagne au Marché Commun le Chef de l'Etat français a dit notamment:

« Après avoir fait quelques pressions sur les Six pour empêcher que ne commence réellement l'application du Marché Commun, l'Angleterre a demandé à son tour à y entrer, mais suivant ses propres conditions... Il faut convenir que l'entrée de la Grande-Bretagne d'abord, et puis celle de ces Etats (de la zone de libre-échange) changera complètement l'ensemble des ajustements, des ententes, des compensations, des règles qui ont été établies entre les Six, parce que tous ces Etats, comme l'Angleterre, ont de très importantes particularités. Alors c'est un autre Marché Commun dont on devrait envisager la

construction... Cette communauté s'accroissant de cette façon verrait se poser à elle tous les problèmes de ses relations économiques avec une foule d'autres Etats et d'abord avec les Etats-Unis.

Il est à prévoir que la cohésion de tous ses membres, qui seraient très nombreux, très divers, n'y résisterait pas longtemps et qu'en définitive, il apparaîtrait une communauté atlantique colossale sous dépendance et direction américaines, et qui aurait tôt fait d'absorber la Communauté européenne... Ce n'est pas du tout ce qu'a voulu faire et ce que fait la France, et qui est une construction proprement européenne. Alors il est possible qu'un jour l'Angleterre vienne à se transformer elle-même suffisamment pour faire partie de la Communauté européenne, sans restriction et sans réserve, et de préférence à quoi que ce soit, et dans ce cas là les Six lui ouvriraient la porte, et la France n'y ferait pas obstacle ».

16 - 18 janvier: La délégation française à la conférence pour les négociations avec la Grande-Bretagne à Bruxelles demande la suspension « sine die » des négociations; les cinq autres pays du Marché Commun et la Grande-Bretagne s'y opposent; la question est remise à la prochaine session de la conférence, le 28 janvier.

21 - 22 janvier: Le Chancelier Adenauer vient à Paris. Un traité franco-allemand de coopération est conclu. Il prévoit une collaboration des chefs de gouvernement et des ministres des affaires étrangères, des rencontres régulières entre les autorités responsables des deux pays dans les domaines de la défense, de

l'éducation et de la jeunesse, des actions communes dans ces mêmes domaines.

29 janvier: Un dernier effort le compromis est fait par les Allemands à Bruxelles. Leur proposition vise à confier à la Commission du Marché Commun une mission de conciliation. Cette tentative échoue et, sur la demande du Ministre français des Affaires Etrangères, malgré l'avis contraire des cinq autres pays du Marché Commun, les négociations avec la Grande-Bretagne sont ajournées « sine die ».

#### 2 - Problèmes soulevés lors du débat au Parlement européen Le « veto » français à Bruxelles

M. Hallstein, Président de la Commission du Marché Commun:

« La manière dont un gouvernement membre a pris et communiqué sa décision d'interrompre les négociations n'est pas conforme aux devoirs qui découlent de la Communauté... Les négociations avaient duré déjà 15 mois. Dans une telle situation, il aurait fallu s'attendre - c'est là

la question de la poursuite des négociations, si elle devait être posée, soit discutée franchement et dans son ensemble par les membres de la Communauté ».

La plupart des intervenants ont critiqué la manière dont la décision avait été prise. Ce geste unilatéral, ont-ils dit, a altéré le climat de confiance entre les Six. Néanmoins, en droit strict, l'un des membres de la conférence pouvait, s'il le jugeait opportun, demander la suspension des négociations.

#### L'état des négociations avec la Grande-Bretagne

D'après M. Luns, Ministre néerlandais des Affaires Etrangères, M. Fayat, Vice-Ministre des Affaires Etrangères de Belgique, et divers intervenants, les négociations avec l'Angleterre auraient été sur le point d'aboutir au moment où elles ont été suspendues. Cette thèse a été contre-

dite par d'autres Parlementaires. M. Hallstein a fait la mise au point suivante:

« Il est impossible de considérer que les négociations avaient pratiquement échoué au moment de leur interruption ou de dire qu'il était avéré qu'elles ne pouvaient réussir. Il est tout aussi impossible de dire que les négociations avaient déjà virtuellement réussi, c'est à dire qu'il était certain qu'elle seraient menées à bonne fin ».

#### Le traité franco-allemand

Plusieurs des députés qui ont pris la parole y ont vu une atteinte aux Communautés. D'autres se sont félicités de cette consécration de la réconciliation franco-allemande, ont souhaité que le traité soit ratifié et donne de bons résultats; certains ont même estimé que les autres pays du Marché Commun devraient demander leur adhésion à ce traité de coopération.

#### Les problèmes politiques relatifs à l'adhésion anglaise

La plupart des Parlementaires ont insisté sur l'importance primordiale des problèmes politiques dans l'attitude prise par le Chef de l'Etat français à l'égard du Marché Commun.

Certains l'ont déplorée, ainsi M. Birkelbach, député allemand, porte-parole du groupe socialiste,

ne comprenant pas les réserves du général de Gaulle à l'égard de l'Angleterre et des Etats-Unis, estimant que « la construction européenne devait reposer sur la solidarité atlantique, sur l'union fraternelle avec le grand peuple d'outre-océan et avec les autres peuples de l'organisation atlantique ». Plusieurs de ses collègues et des Parlementaires d'autres partis, surtout néerlandais, ont exprimé le même avis. Par contre d'autre ont souligné que l'Europe, sans rompre ses liens d'amitié avec les Etats-Unis, devait veiller à acquérir sa propre personnalité.

Une explication particulièrement intéressante de l'attitude du Chef de l'Etat français a été proposée par M. Duvieusart, ancien premier ministre de Belgique, du groupe démocrate-chrétien: la décision du général de Gaulle de ne pas laisser entrer l'Angleterre dans le Marché Commun aurait été prise à la suite de la conférence des Bahamas. L'Angleterre, sans consulter ses futurs partenaires européens, se serait prêtée à une coopération nucléaire qui la liait aux Etats-Unis. Au même moment, un personnage américain important « déclarait que, selon lui, l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché Commun permettrait aux Etats-Unis de conclure plus facilement des accords sur les produits agricoles américains ». « On comprend alors qu'à l'ensemble de ces événements ait pu être donnée une interprétation mettant en cause l'indépendance globale de l'Europe ». Et M. Duvieusart ajoutait: « Non, il ne faut pas d'hégémonie en Europe, nous sommes tous d'accord pour le dire, mais je crois que nous avons aussi le droit de demander qu'il ne s'exerce pas d'hégémonie sur l'Europe ».

De tous les problèmes soulevés, celui-ci est peut-être le plus important. Personne ne veut d'une Europe fermée sur elle-même. Mais sans doute n'a-t-on pas fini de réfléchir sur les conditions auxquelles l'Europe peut s'affirmer elle-même en tant que communauté politique distincte, ayant sa personnalité propre.



# LE PROBLÈME DE LA PAIX ET DE L'

Le principal obstacle qui s'est opposé à un vrai progrès dans la théorie et la pratique du droit international a été la croyance erronée qu'à chaque État revient un pouvoir arbitraire dans ses rapports avec les autres États. Par là on en est arrivé, tout au plus, à reconnaître le caractère obligatoire des pactes et traités volontairement conclus entre États; un caractère obligatoire qui n'a d'ailleurs que des bases fragiles, à moins qu'on ne le fasse dériver d'un principe supérieur, lequel s'impose aux États mêmes en fixant une limite à leur pouvoir qui, selon cette même doctrine, devrait être, au contraire, illimité.

Si une aussi grave erreur a pu acquérir assez de crédit pour égarer jusqu'à la pensée d'éminents juristes, c'est avant tout parce que, pendant bien des siècles, depuis les époques les plus barbares, les États se comportèrent réellement comme s'ils n'étaient assujettis à aucune loi, aussi bien dans la délibération que dans la conduite de la guerre; de sorte qu'on vit se former certains usages auxquels, ensuite, par une inclination à déduire le droit du fait, on voulut attribuer valeur juridique, même s'ils étaient entièrement contraires aux principes qui n'en gouvernaient pas moins l'ordre juridique intérieur des États. Une autre des raisons qui amena la prévalence de ce concept erroné a été que venant à manquer l'autorité politique de l'Empire et de l'Église sur les différents États, l'indépendance de ceux-ci a été conçue par la plupart comme une exemption de n'importe quelle obligation de respect envers une loi de caractère universel.

Il est bien vrai que contre cette opinion, qui aurait signifié, dans ses extrêmes conséquences, une anarchie totale dans les rapports internationaux, on fit valoir des arguments de toute sorte, et que, surtout, bien des penseurs s'en tinrent fermement à l'idée du droit naturel. Mais trop souvent cette idée ne fut exprimée qu'avec une certaine retenue, comme si elle n'avait pas vraiment un caractère impératif, et fut laissée si l'on peut dire inopérante, presque en marge des systèmes; là où le plus souvent régnaient au contraire les règles tirées d'exemples archaïques et de traditions souvent incertaines et peu plausibles.

Rien d'étonnant donc si, dans ces conditions, les doctrines du droit international ne firent que de lents et rares progrès et si des vérités lumineuses affirmées par quelques philosophes restèrent, pour la plupart, lettre morte.

Très important est, par ailleurs, le fait qu'en dépit des imperfections des doctrines prédominantes, les aspirations à la paix et à la justice internationale ne s'en exprimèrent pas moins de façon significative et variée. Sans doute ces aspirations furent ravivées par la succession de guerres d'autant plus sanglantes que les armes ne cessaient de se perfectionner. Les projets de paix perpétuelle formulés spécialement aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles étaient presque toujours ingénus et utopistes; mais il serait injuste d'en nier entièrement la valeur, quand ce ne serait que pour les motifs qui les inspirèrent. Par ailleurs il ne manqua pas d'énonciations théoriques qui, sans prétendre imposer *sic et simpliciter* l'abolition des guerres, n'en confirmaient pas moins — en accord avec ce qui déjà avait été mis en lumière par la *philosophia perennis* — l'unité du genre humain et la nécessité déontologique (morale et juridique) d'un système ordonné de coexistence entre les différents peuples. Rappelons, par exemple, que Wolff (inspiré par Leibniz) soutint qu'au dessus des divers États, il y a une *Civitas gentium maxima*, établie par la nature, qui impose non seulement aux individus mais encore aux peuples, de sortir de l'état d'isolement et de s'associer pour coopérer et atteindre leurs fins fixées par la nature même (1). Le consentement à participer à cette association peut et doit être présumé sans plus *quasi ex contractu*, justement parce qu'il est fondé sur une loi naturelle.



# A GUERRE À L'ÉPOQUE MODERNE

Des idées analogues furent développées un peu plus tard, mais en approfondissant l'ensemble du sujet, par Kant dans sa fameuse monographie *Sur la paix perpétuelle (Zum ewigen Frieden, 1795)*. Il eut, en particulier, le mérite de mettre en lumière la connexion entre la justice dans la constitution intérieure de chaque État et celle qui doit régner dans les rapports entre États. Reconnaisant par ailleurs la difficulté qu'il y avait à atteindre l'idéal d'une telle justice universelle et par conséquent d'assurer à perpétuité la paix par la formation d'une république mondiale (*Weltrepublik*), il proposa en attendant une série de limitations de la guerre, aussi bien quant à ses causes et motifs légitimes que sur la façon de la conduire.

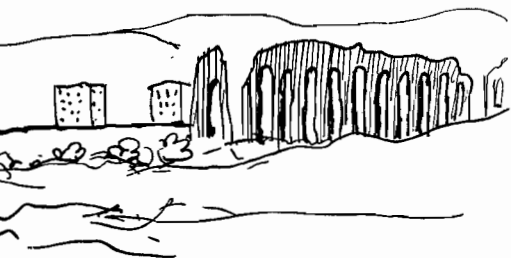
Mais ces idées n'étaient pas nouvelles et avaient été énoncées, de façon plus ou moins analogue, par des penseurs plus anciens, comme par exemple De Vitoria et Suarez. Il n'est donc pas exagéré de dire que les idées de Kant à ce sujet, encore qu'elles ne diffèrent par la méthode, arrivent à se rencontrer, quant aux conclusions, avec celles de la *philosophia perennis*.

Un principe important, bon pour marquer une limite aux actions de guerre, est celui en vertu duquel elles ne peuvent avoir lieu que contre les forces armées de l'État ennemi, et non contre les populations civiles. Ce principe, admis déjà en partie par des auteurs anciens, fut clairement affirmé la première fois par J.-J. Rousseau,

selon qui « la guerre n'est pas une relation d'homme à homme, mais une relation d'État à État, dans laquelle les particuliers ne sont ennemis qu'accidentellement, non comme hommes, ni même comme citoyens, mais comme soldats » (2).

Il résulte de ce principe qu'il faut épargner non seulement ceux qui n'appartiennent pas aux forces armées, mais jusqu'aux soldats qui ont déposé les armes. C'est donc à juste titre que naquit l'idée d'un accord international pour l'assistance aux blessés de guerre. Les propositions dans ce sens (de F. Palasciano, H. Dunant et autres) amenèrent à l'institution de la Croix Rouge (Genève, 1864), qui étendit ensuite son action à la protection des prisonniers, des militaires malades et même des civils en temps de guerre.

Ce n'est qu'en respectant ce principe que la guerre peut être conçue vraiment comme une institution juridique différente des rixes et des rapines, selon la définition déjà donnée par A. Gentili (*Bellum est publicorum armorum justa contentio*). Mais il faut hélas remarquer que ce concept se heurta à des oppositions et à des obstacles graves, non seulement dans ses applications pratiques, mais même en théorie; c'est ainsi, par exemple, que Grotius soutint que dans les guerres il est légitime de tuer non seulement ceux qui portent les armes ou qui sont sujets de l'État belligérant, mais aussi tous ceux qui se trouvent en territoire ennemi (3). Selon G. F. de Martens, « la guerre autorise à considérer comme ennemis tous les sujets de l'État contre lequel elle a été déclarée » (4). Ce n'est qu'à grand peine que la maxime selon laquelle la vie des non combattants doit être respectée, est pénétrée dans les traités scientifiques modernes (5); mais encore qu'elle ait été à maintes reprises objet de déclarations et de conventions internationales, elle est bien loin d'être entrée en pratique, comme on ne l'a vu que trop clairement, en particulier lors de la deuxième guerre mondiale. Il n'y a presque aucune interdiction qui, en dépit des précédents accords internationaux solennellement sanctionnés, n'ait été violée, surtout au cours du récent conflit. Ainsi, contrairement à ce qui avait été proposé par la *Déclaration internationale concernant les lois et coutumes de la guerre*, de Bruxelles (1874), puis établi par la *Convention concernant les lois et coutumes de la guerre sur terre*, de la Haye, de 1899, puis par la Convention suivante de 1907, certains des belligérants



prélevèrent des otages parmi les populations civiles, de nombreuses personnes innocentes et inoffensives furent déportées, emprisonnées ou même tuées, il y eut des saccages et des abus de tout genre et même sans aucune raison d'utilité militaire.

La même règle fondamentale qui impose une distinction entre combattants et non combattants fut aussi souvent écartée par presque tous les belligérants en raison de l'invention de nouveaux moyens belliqueux (bombardements aériens etc.), dont l'usage rendait pratiquement difficile ou impossible l'observation de cette distinction. Cependant il ne serait pas logiquement correct d'en déduire la légitimité de cet usage; là où, au contraire, admise cette impossibilité, il faudrait plutôt en déduire l'obligation de renoncer à se servir de telles armes. C'est en effet ce qui s'est produit quand fut proclamée et généralement respectée (encore qu'avec quelques exceptions) l'interdiction d'utiliser les gaz asphyxiants, les poisons, les armes bactériologiques etc.

Le problème de la limitation juridique des moyens de combat est plus que jamais d'actualité et plus que jamais urgent depuis l'invention récente des armes atomiques, dont la puissance destructrice est telle, comme chacun sait, qu'elle menace la vie de populations entières. Ce même péril gigantesque qui incombe sur tout le genre humain (si bien qu'on a pu dire avec raison que dans une guerre menée avec de telles armes il n'y aurait pas de vainqueurs) devrait suffire à retenir n'importe quel Etat de provoquer un événement aussi catastrophique. De hautes exhortations furent adressées dans ce sens à tous par le Pape Pie XII, par les gouvernants de divers Etats et par des savants éminents. Les gouvernements qui disposent de telles armes ont déclaré solennellement qu'ils ne s'en serviront jamais pour des guerres d'agression; ce qui signifie qu'elles ne constitueront qu'un extrême instrument de défense, duquel on ne pourrait nier la légitimité surtout si l'offense était portée avec les mêmes armes. Le renoncement absolu à ce moyen devrait donc être collectif et non unilatéral; et il devrait être accompagné d'une réduction également générale et proportionnelle des armements, comme garantie des desseins pacifiques qui devraient l'inspirer; sans quoi il pourrait augmenter le danger d'agressions avec d'autres armes.

Tandis que se poursuivent et se poursuivent encore, à notre époque, les efforts tendant à limiter l'atrocité des actions de guerre, continuent et continuent parallèlement les tentatives en vue d'atteindre le principal objectif: l'abolition totale et définitive de la guerre. Une fois démontrée la vanité de propositions en sens différent, l'unique voie possible pour se rapprocher d'un but aussi élevé et l'atteindre enfin, est la création d'organes capables de résoudre les controverses entre Etats sous forme juridique et

conformément aux principes généraux du droit. Il est évident que ceci suppose d'abord que l'opinion publique et les autorités représentatives des divers Etats soient réellement disposées à préférer le droit à la force; qu'en outre les sentences des organes judiciaires, appelés à résoudre les controverses, n'aient pas seulement valeur d'énonciations théoriques, mais qu'elles soient munies de puissance exécutive. Mais ce n'est pas assez: car les normes à appliquer par ces organes devraient être établies de façon à permettre non point la composition pure et simple d'incidents particuliers sur la base du *status quo*, mais encore la réparation d'injustices advenues déjà dans de précédents rapports internationaux; sans quoi des réactions légitimes se produiraient probablement par d'autres voies.

Ceci montre assez la gravité et la complexité du problème, qui doit être considéré encore comme non résolu en dépit des efforts innombrables accomplis pour sa résolution: efforts qui, en tout cas, ne doivent pas être sousestimés, mais qui devront être poursuivis avec plus de décision et un sens d'équité et de justice plus profond.

(à suivre)

(1) V. spécialement, de Wolff, *Jus gentium methodo scientifica pertractatum* (1749), Prol. § 9 et 10, et *Institutiones juris naturae et gentium* (1750), § 1090.

(2) Rousseau, *Contrat social*, L., I, C. IV.

(3) Grotius, *De jure belli ac pacis*, L. III, C. IV, § 6.

(4) De Martens, *Précis du droit des gens moderne de l'Europe* (Paris, 1864), T. II, p. 231.

(5) V. par ex. Fauchille, *Traité de Droit international public* (8<sup>e</sup> édit., Paris, 1921-1926), T. II, p. 97 et suiv.

BONNES PÂQUES

à tous les lecteurs

du

"Bulletin Européen,"

LA JOURNÉE EUROPÉENNES DES ÉCOLES

## S. S. JEAN XXIII ET L'ÉCOLE

Le Conseil Exécutif de la Journée Européenne des Ecoles s'est réuni à Rome du 11 au 13 février 1963. Pour la circonstance les membres du Conseil ont été reçus en audience privée par le pape Jean XXIII qui a prononcé l'allocution dont nous reproduisons le texte.

*C'est un grand réconfort pour Nous, chers Messieurs, et un grand encouragement, de voir augmenter sans cesse le nombre de ceux qui, d'un coeur sincère, travaillent à établir ou à resserrer entre les nations des liens de connaissance, d'estime et de sympathie réciproques. Vous êtes de ceux-là, et c'est pourquoi Nous sommes très heureux de vous accueillir aujourd'hui.*

*Vous êtes les promoteurs et les réalisateurs de la « Journée européenne des écoles ». C'est la une initiative de grande importance, qui a déjà, au cours des dix premières années de sa courageuse existence, donné de louables résultats. Elle atteint, en effet, et fait réfléchir et travailler des centaines de milliers de jeunes écoliers, qu'elle oriente vers les idées de rapprochement, de collaboration et de bonne entente entre leurs peuples respectifs.*

*En prenant part aux concours organisés pour eux par vos soins — concours de dessins, de rédaction, de dissertations — ces enfants contribuent à édifier, sur le plan des esprits et des coeurs, cette union européenne à laquelle les hommes politiques travaillent, pour leur part, avec grand mérite, au prix de bien des fatigues et de bien des difficultés.*

*Assurer ainsi, sous les formes d'expression les plus variées, une circulation de vie spirituelle entre les jeunes générations — celles qui formeront l'Europe de demain — c'est travailler, avec une clairvoyante sagesse, à la paix du monde et au bonheur des hommes. Nous Nous plaignons à le reconnaître et à vous en féliciter.*

*L'Eglise, vous le savez, n'entend pas se prononcer sur les formes d'association que doit prendre telle ou telle entité politique. Ce n'est pas son rôle. Mais elle ne cesse d'agir en vue de la compréhension mutuelle, du bon accord et de la vie en commun, paisible et sereine, de toute la grande famille humaine.*

*Selon sa doctrine, Dieu a créé les peuples non pour s'opposer, mais pour s'aimer, pour se compléter et pour faire servir au bien de tous, par de fraternels échanges, les biens propres à chacun: c'est la substance même du christianisme, dans ses applications sociales. L'Eglise respecte donc et estime grandement les caractéristiques et les nobles traditions de chaque groupe ethnique, mais elle désire avant tout voir ceux-ci communier dans un esprit de vraie fraternité.*

*Et pour renforcer les liens entre les peuples si*

*différents qui recouvrent la face de la terre, elle a un langage à elle, un langage universel: celui du culte qu'elle rend à Dieu par sa liturgie: langage unique et multiple de paroles, de signes et de symboles, par lesquels elle rassemble les hommes de toutes langues et de toutes nations dans un même hommage d'adoration, d'actions de grâces, de louange et d'amour.*

*N'est-ce pas là un exemple accessible à tous, et dont le monde pourrait s'inspirer avec profit? Le monde des jeunes, en particulier. Car l'émotion que suscite au coeur du jeune étudiant la beauté d'une prière ou d'un chant liturgique — un Kyrie, un Gloria, un Agnus Dei — est la même que celle qui vibre au coeur de son frère d'une nation voisine, et, comme les fleurs du printemps annoncent les fruits de l'été — elle contient en elle la promesse de l'accord profond qui fera demain, par-dessus les frontières, l'union des esprits et des coeurs. De même donc que l'Eglise, mère et éducatrice des peuples, les rapproche par sa liturgie dans l'unité d'un même culte, ainsi pourrait s'édifier peu à peu, avec le concours des écoles, cette « Europe des personnes et des peuples », à la réalisation de laquelle Nous encourageons aimablement, l'an dernier, les participants de la Semaine Sociale de Strasbourg: en attendant que le monde entier s'achemine vers cette unité des esprits et vers cette fraternité à vaste rayonnement si désirable et si conforme aux desseins de Dieu sur l'humanité.*

*Poursuivez donc, chers Messieurs, votre oeuvre bienfaisante. Développez-la, étendez-la toujours davantage. Continuez à intéresser ces écoliers européens, à les stimuler, à récompenser les meilleurs d'entre eux, comme vous le faites déjà si louablement depuis plusieurs années.*

*Les jeunes vous suivront, car ils ont prouvé qu'ils commençaient à savoir penser, parler et agir non plus selon des vues locales et restreintes, mais en termes universels, dans un langage où chaque petite patrie, sans rien perdre de son patrimoine de culture et de civilisation, trouve harmonieusement place dans le concert des races et des peuples.*

*Dieu veuille vous assister dans votre belle tâche. Nous le lui demandons de tout coeur, tandis que Nous invoquons sa protection et l'abondance de ses bénédictions sur vos personnes, sur les collaborateurs et les bénéficiaires de votre initiative et sur tous ceux qui vous sont chers.*

# EUROPE CULTURELLE

## L'ENSEIGNEMENT DE L'HISTOIRE

Le Centre européen de la Culture et le Ministère de l'Éducation nationale de Belgique ont organisé du 8 au 12 janvier 1963 des Journées d'études européennes sur le thème du « Civisme européen dans l'enseignement de l'histoire ».

La parfaite organisation de la réception dans le décors breughélien du château du Karreveld, l'intérêt porté aux débats par les hautes autorités nationales et communales, particulièrement par Monsieur le Ministre Victor Laock, ont certes servi le prestige de ces réunions dont la chaleur des échanges de vue autant que l'érudition des exposés compensaient largement la température sibérienne de l'extérieur.

Fonder la notion de civisme dans un cadre européen à partir du cours d'histoire est parfaitement possible, tous les participants en sont tombés d'accord, mais uniquement dans une perspective humaniste. Aucun historien digne de ce nom ne peut en effet consentir à se départir de cette ligne résolument hostile à tout endoctrinement. Après avoir tant souffert de l'enseignement d'une histoire cocardière et nationale qui trop souvent encore encombre les officines à un échelon sucines de propagande, il ne peut être question de reproduire la pra-national. Ce super-nationalisme ne pourrait engendrer que les mêmes aveuglements et les mêmes conséquences funestes.

Il n'est pas possible de rapprocher des peuples en leur cachant leurs torts réciproques, ainsi que le conseillait Seignobos à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Mais il faut leur apprendre à faire la balance du bien et du mal, leur inculquer le sens du relatif et rame-

ner les choses à leurs justes proportions: aux grands ce qui appartient aux grands, y compris leurs responsabilités, aux masses ce qui appartient aux masses, y compris leur inconscience. Et c'est celle-ci qu'il faut vaincre par une oeuvre d'éducation as-



sidue: lui mettre en main les conditions d'un juste entendement et d'un raisonnement logique, remettre chaque événement dans son exacte perspective. Donner à ce que Cournot appelait l'institution, c'est-à-dire le permanent, la primauté sur l'accident, c'est-à-dire l'événement, purement passager. Or, dans la première catégorie nous rangerons tout ce qui est commun aux hommes, depuis leurs structures physiologiques et mentales avec leurs multiples et cependant semblables manifestations, jusqu'à leurs élans culturels et religieux souvent déterminés par d'identiques besoins.

Jusqu'à présent cependant trop de pays, sinon tous, accordent encore trop de place aux faits particuliers, politiques et militaires surtout. Sans les éliminer, ils devront céder le pas aux problèmes alimentaires, vestimentaires, familiaux, démographiques, économiques, religieux scientifiques, etc., vus dans leur perspective passée. Les habitants de l'Euro-

pe sans exception y retrouveront certes beaucoup plus d'occasions de s'y reconnaître comme frères que comme ennemis. Ainsi se justifiera la valeur insigne de la civilisation occidentale qui par delà l'Europe s'est déversée sur le Monde. C'est à cette condition seulement qu'on pourra parler d'un civisme européen. Sans doute ceci postule-t-il un renversement des opinions admises, et, sans doute, certains hésiteront-ils. Mais qu'ils y réfléchissent bien la condition même du succès est à ce prix. Tout le reste ne serait que rafistolage de chaussées défoncées et sans issue.

Restreindre le civisme à l'enseignement des institutions communes de l'Europe intégrée ou associée serait une duperie car on ne changera rien aux formes si l'on ne conquiert l'abord l'âme. Le vrai civisme ne s'enseigne d'ailleurs pas comme tel. Il consiste dans un esprit, dans un climat qui imprègne tout enseignement. Chacun des participants des journées européennes de janvier 1963 qu'il soit historien ou administrateur d'enseignement en était parfaitement pénétré. Ce n'est pas le moindre éloge qu'on puisse leur décerner. Aussi ne voudrais-je pas clôturer sans leur dire tout le plaisir éprouvé, par tous les Belges en général, et par moi-même en particulier, dans leur fraternelle compagnie. On médiera encore de ces rencontres, sans raison. Car n'auraient-elles d'autre intérêt que d'apprendre à se connaître entre représentants de cultures et de formations diverses, elles devraient s'étendre et se répéter. Ainsi se forge la bonne volonté des hommes.

(L'Europe et l'école)

Janvier 1963

## La coopération culturelle européenne en 1963

La 3ème session du Conseil de la Coopération Culturelle s'est tenue au Conseil de l'Europe, à Strasbourg, du 8 au 11 janvier, sous la présidence de M. Julien Kuypers (Belgique).

Pour la première fois, les représentants du Saint Siège et de la Suisse ont pris part aux délibérations auxquelles assistaient également des observateurs des diverses institutions européennes.

\*\*\*

Le conseil de Coopération Culturelle a adopté son budget pour 1963. Il dépasse deux millions de francs français. Un cinquième des dépenses se rapporte aux activités culturelles du Conseil de l'Europe proprement dit: expositions d'art, traduction d'oeuvres écrites en des langues peu répandues, prix du film, échanges de professeurs, d'étudiants et de travailleurs, bourses de recherches, etc. Une première contribution à l'aménagement du Centre Culturel Européen, dont la Grèce a proposé la création à Delphes, a été inscrite au budget.

Dans le domaine de l'enseignement supérieur et de la recherche, plusieurs conférences seront organisées notamment sur la création de nouvelles universités, et sur l'étude comparative des universités existantes. Les programmes des études dans les divers pays ont longuement retenu l'attention du Conseil.

Pour l'enseignement général et technique, une 3ème conférence sur la révision des manuels de géographie sera organisée. Plusieurs stages auront lieu en 1963, portant principalement sur les programmes scolaires et sur l'enseignement des langues vivantes. L'orientation scolaire, la documentation pédagogique, l'éducation civique européenne, sont parmi les sujets inscrits au programme de 1963.

## Du nouveau pour les Universités d'Europe

Du 12 au 14 mars, le Comité de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche du Conseil de l'Europe s'est réuni à Strasbourg, sous la présidence de M.le Professeur Fredi Darimont, Directeur Général de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche scientifique (Belgique).

Le Comité a élu, en qualité de Vice-Président, M.le Professeur H. Bach, Recteur de l'Université d'Aarhus (Danemark).

Le Comité a passé en revue les différents projets dont la réalisation est en cours notamment:

- l'étude comparative de la structure des Universités et des programmes d'étude, ainsi que les problèmes d'équivalence des diplômes,

- les centres extra-universitaires de recherche et leurs rapports avec les Universités,

- les méthodes d'enseignement des langues vivantes: programmes et recherche au niveau universitaire,

- la formation des ingénieurs,

- les langues peu étudiées qui comprennent à la fois les langues des civilisations anciennes et les langues africaines et asiatiques peu connues en Europe.

Parmi les décisions importantes prises par le Comité, il faut noter:

- les dispositions relatives à une Conférence sur les problèmes soulevés par l'expansion universitaire actuelle; cette Conférence se tiendra en Belgique en novembre 1963;

- l'élaboration de principes directeurs destiné à favoriser les échanges au niveau du post-graduat;

- l'étude d'un projet de Centre de Coopération avec l'Afrique dans le domaine de l'enseignement supérieur;

- l'installation d'un groupe de travail qui définira une attitude constructive quant aux moyens organiques les plus favorables à la coopération et à la promotion universitaires en Europe.

## Bibliographie de l'intégration européenne

L'organisation éducative « Politique européenne », à Cologne, vient de publier sous le titre « Bibliographie de l'intégration européenne » une vue d'ensemble sur les publications traitant de la réalisation de la pensée européenne dans les domaines politique, économique et culturel. La sélection des quelque 450 titres indiqués répond à deux considérations. Il s'agissait d'abord de tenir compte de l'ensemble des œuvres publiées sur le problème, ensuite, de mettre en avant tout particulièrement les ouvrages qui portent sur les conditions et les conséquences du processus d'unification de l'Europe.

La première partie de l'ouvrage présente l'intégration européenne, sur les plans politique, juridique et historique, dans le cadre international. Elle expose les caractéristiques sociales et juridiques de la formation de la communauté européenne. La deuxième partie contient les documents relatifs aux organisations européennes, dans l'ordre chronologique.

Enfin, la troisième partie du livre constitue un exposé des relations au sein des communautés européennes, et des relations de ces communautés avec le reste du monde. On y trouve des indications bibliographiques sur la position de chaque formation politique quant à l'intégration européenne, des précisions sur la collaboration atlantique, eurafricaine ou les accords conclus dans un même domaine par les pays du bloc oriental. L'intégration économique de l'Europe constitue enfin une quatrième et dernière partie du livre.

## EUROPE CULTURELLE

## Organisation européenne pour les recherches astronomiques dans l'hémisphère austral

Les représentants de cinq pays membres du Conseil de l'Europe se sont réunis au CERN, à Meyrin-Genève, les 5, 6 et 7 février 1963, en session du Conseil de l'« Organisation Européenne pour des recherches astronomiques dans l'hémisphère austral » (ESO).

Après la réunion de fin 1960, qui aboutit à la création de l'Organisation européenne de recherche spatiale (ESRO), c'est la seconde organisation scientifique européenne qui tient séance au CERN, l'organisation européenne pour la recherche nucléaire fondée en 1952.

Les pays faisant à présent partie de l'ESO sont la Belgique, la France, les Pays-Bas, la République Fédérale d'Allemagne et la Suède; le Danemark possède le statut d'observateur.

ESO a pour but la construction, l'équipement et le fonctionnement d'un observatoire astronomique situé à un endroit encore indéterminé de l'hémisphère austral, par exemple en Afrique du Sud ou au Chili, où des recherches sont instituées en vue de déterminer les possibilités d'ordre astronomique de fonctionnement d'un très grand télescope.

## Les instituts d'opinion publique dans le monde

Un *Répertoire international des Instituts d'enquête sociale par sondages* vient de paraître, en édition bilingue (français et anglais), par les soins de l'Unesco, dans la série « Rapports et documents de sciences sociales ». Il contient des renseignements détaillés sur 77 instituts dans trente-et-un pays du monde entier, - les Etats-Unis exceptés, où les instituts de ce type sont nombreux et connus par d'autres ouvrages de référence. La réalisation de cette enquête avait été confiée par l'Unesco au Comité International pour la Documentation des Sciences Sociales (CIDSS).

Parmi les Commissions nationales pour l'Unesco qui ont fourni les renseignements demandés, onze ont signalé que pour le moment leur pays n'avait pas d'instituts répondant aux critères indiqués, entre autre l'U.R.S.S. Le pays qui compte le plus grand nombre d'instituts d'opinion publique (les Etats-Unis mis à part) semble être, suivant ce Répertoire, le Japon, où l'on en dénombre douze. En Europe, la République Fédérale d'Allemagne viendrait en tête avec six instituts, suivie de la France, qui en compte cinq. Si le réseau d'instituts paraît assez développé en Amérique latine (Argentine, Brésil, Chili, Colombie, Cuba, Panama, Uruguay) notons que dans le continent africain seules la République d'Afrique du Sud et la République Arabe Unie ont à l'heure actuelle, des instituts de ce genre.

## LE FILM ethnographique et sociologique

*Les spécialistes de l'ethnographie et de la sociologie ont de plus en plus souvent recours à l'auxiliaire précieux que constitue pour leur étude la caméra cinématographique. Un premier inventaire de cette large moisson d'images, dont la valeur scientifique ou simplement informative est considérable, vient de paraître, par les soins de l'Unesco, sous le titre Cinéma et sciences sociales. L'auteur, M. Luc de Heusch, professeur à l'Université Libre de Bruxelles, est lui-même, le réalisateur de courts métrages ethnographiques sur les populations du Congo.*

*« De cette rencontre caméra-réel ne va-t-il pas naître un nouveau type de vérité, qui sera dialogue entre l'observateur et l'observé? ». Cette question est posée par M. Edgard Morin, lui-même sociologue et cinéaste, dans la préface qu'il donne à ce « panorama du film ethnographique et sociologique ». Et M. Morin ajoute: « En fin de compte, le grand mérite de la recherche de la vérité n'est pas d'apporter la vérité, mais de poser le problème même de la vérité ».*

*Dans son étude, M. Luc de Heusch s'efforce de définir une typologie du film au service des sciences sociales: il fait tour à tour état du cinéma-document et du cinéma de propagande sociale, avant de s'arrêter au rapport entre film et recherche sociologique. Recensant les archives cinématographiques dont nous disposons, il signale l'oeuvre de précurseurs, comme le soviétique Dziga Vertov, inventeur du « cinéma-oeil », ou le jeune Jean Vigo, puis les mémorables documentaires de Robert Flaherty, la production britannique depuis John Grierson et Paul Rotha.*

# LA F.A.O. CONTRE LA FAIM

Trente éminentes personnalités, dont neuf lauréats du Prix Nobel et trois qui représentent des organisations lauréates du Prix Nobel, se sont réunies le 14 mars à Rome pour lancer un appel à tous les peuples du monde pour qu'ils participent à la lutte contre la faim et la malnutrition.

L'Assemblée spéciale pour le Droit de l'homme à ne pas avoir faim était convoquée par M. B. R. Sen. Directeur général de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture. Elle visait à faire connaître le problème de la faim et de la malnutrition afin que l'on redouble d'efforts pour le résoudre.

Les participants ont rédigé au Siège de la FAO un manifeste demandant la participation de tous à la lutte contre la faim.

Dans la journée du 14, M. Sen. a présidé les deux séances qui se tenaient au Siège de la FAO, l'une vers midi, l'autre vers 15 heures. M. Murray D. Lincoln, président du Conseil d'adminis-

tration de CARE et de la « Cooperative League of the USA », devait présider l'Assemblée, mais il n'a pu venir à Rome. M. Michael Di Saulle, ancien gouverneur de l'Ohio, représentait M. Murray.

M. Giacomo Sedati, sous-secrétaire d'Etat au Ministère de l'agriculture, représentait le Gouvernement italien aux séances.

Les lauréats du Prix Nobel, qui ont fait connaître leur intention de participer à l'Assemblée, sont le R. P. Dominique Georges Pire (Belgique), M. Hall-dor Laxness (Islande), le professeur Salvatore Quasimodo (Italie), le professeur Daniel Bovet (Italie), Lord Boyd Orr (Royaume-Uni), le professeur E. B. Chain (Royaume-Uni), le professeur C. F. Powell (Royaume-Uni), le Dr. E. L. Tatum (Etats-Unis) et le Dr. Albert Szent-Györgyi (Etats-Unis).

Les organisations lauréates du Prix Nobel sont: l'Office du Haut-Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés, représenté par M. Félix Schnyder, haut-commissaire, l'American Friends' Service Committee, représenté par M. Robert Lyon, et le Friends' Service Council (Londres), représenté par M. Denis Moriraty.

Parmi les autres personnalités, se trouvaient notamment le com-Atlee, ancien premier ministre du Royaume-Uni, l'écrivain Aldous Huxley, M. Pierre Mendès-France, ancien président du Conseil de France, Sir Muhammad Zafrullah Khan, président de l'Assemblée générale des Nations Unies, et M. Josué de Castro, ambassadeur du Brésil.

Des messages du Général Charles de Gaulle, président de la République française de M. Harold MacMillan, premier ministre du Royaume-Uni, de M. S. Rahdakhishnan, président de la République indienne, de M. Diosdado Macapagal, président des Philippines, d'U Thant, Sec-

rétaire général des Nations Unies, et de M. Herbert Hoover, ancien président des Etats-Unis, ont été lus au cours de la séance.

## L'ALLOCATION DU SAINT PÈRE

*Sa Sainteté le Pape Jean XXIII a reçus en audience, les membres de l'Assemblée. A cette occasion, le Saint-Père a lancé un message au monde dans lequel il exprime l'espoir que la Campagne contre la faim, la Semaine mondiale contre la faim et le prochain Congrès mondial de l'alimentation, qui se tiendra en juin 1963, « bénéficient d'une collaboration universelle ».*

*La Campagne, a dit notamment le Saint-Père, « entend surtout provoquer un effort unanime, de la part de tous ceux qui sont en état de le faire, pour enseigner à l'homme le plein usage des dons surabondants que le Créateur a placés au service de l'humanité ».*

*L'empire de l'homme sur la nature « se révèle chaque jour plus étendu... il revient à l'homme de mettre en oeuvre les dons d'intelligence et de volonté qu'il a reçus, pour s'appliquer à faire valoir ces immenses richesses ».*

*« Mais c'est aussi dès maintenant le devoir de la société, avec les ressources dont elle dispose, d'apporter une aide concrète à ceux de ses membres qui sont privés du minimum néces de leur personnalité », a pour suivi le Pape.*

*« Etant donné le prodigieux accroissement des possibilités de transport et de déplacement dans le monde moderne, on ne peut plus dire que la faim et la malnutrition, qui règnent dans certaines régions du globe, soient dues uniquement à l'insuffisance des ressources naturelles actuellement disponibles, puisque cel-*

*(suite à la page 18)*

(suite de la p. 16)

*souligne particulièrement l'importance des Hurdos de Luis Buñel. Cinéma et sciences sociales passe enfin en revue quelques films produits par les organisations internationales et les bandes proprement scientifiques utilisées dans la recherche ethno-socialologique, ainsi que dans l'enseignement universitaire de sciences sociales.*

*Dans cet essai que son auteur présente comme un simple « travail de défrichage », toute allusion au film de fiction, — donc au cinéma purement spectaculaire — est délibérément exclue, bien que M. de Heusch en reconnaisse l'intérêt du point de vue de la considération sociologique. Il faut souhaiter qu'un second volet de Cinéma et sciences sociales fasse ultérieurement le point à ce sujet aussi.*

(suite de la page 17)

les-ci surabondent dans d'autres régions. Ce qui manque, c'est l'effort coordonné d'intelligence et de volonté organisatrices capables d'en assurer une juste répartition. C'est d'autre part, chez les peuples en voie de développement la suffisante mise en valeur de leurs propres ressources ».

« Puisse cette Semaine mondiale pour la lutte contre la faim — et bientôt le Congrès mondial alimentaire de Washington — être un appel et un stimulant pour tous les hommes de bonne volonté! Qu'ils s'ingénient à accélérer les programmes de développement agricole, à hâter — conformément aux conclusions de la récente Conférence de Genève — l'application de la science et de la technique en faveur des régions moins développées. Qu'ils s'emploient, en un mot, à promouvoir partout un meilleur usage et une meilleure répartition des ressources humaines et matérielles. Ils seront sûrs, ce faisant, de s'attirer la louange et la reconnaissance de tous les hommes de bien, et de mériter l'abondance des bénédictions divines. Nous les invoquons de grand coeur, pour Notre part, sur les organisateurs de ces méritantes initiatives, et surtout ceux — personnes et institutions — qui y participent ou en bénéficient », a conclu le Saint-Père.

Dans l'allocution qu'il a prononcée devant l'Assemblée, M. Sen a notamment déclaré:

« En vous voyant ici, je ne peux pas m'empêcher d'évoquer la dette que l'humanité a contractée envers les hommes et les femmes qui, comme vous, ont tant contribué à la pensée et à la culture de ce XX<sup>e</sup> siècle, car vous faites partie de ceux qui représentent ce qu'il y a de meilleur dans les arts, la science et la philosophie politique et sociale de notre époque.

« Cependant, en dépit de tous nos progrès, près de la moitié de l'humanité reste encore en proie à la misère dure et dégra-

dante, et à la faim. Près de 500 millions d'hommes ne disposent même pas du minimum vital, et un milliard d'autres, surtout dans les régions sous-développées, manquent du nécessaire. Cet état de fait, moralement et socialement indéfendable, menace la paix et la stabilité du globe ».

Il a demandé aux participants de rédiger un manifeste conjoint adressé aux gouvernements et aux peuples pour qu'ils mobilisent toutes leurs ressources — morales et matérielles — pour trouver ensemble une solution au problème de la faim.

L'Assemblée a souhaité la bienvenue à M. Mariano Rumor, ministre italien de l'agriculture. Ce soir, les participants assisteront à une cérémonie solennelle à l'invitation du Gouvernement italien.

Pendant la première séance, des messages du Général Charles de Gaulle, président de la République française, de MM. Heinrich Lübke, président de la République fédérale d'Allemagne, Herbert Hoover, ancien président des Etats-Unis, Diosdado Macapagal, président des Philippines, S. Hadhakrishnan, président de l'Inde, U Thant, Secrétaire général des Nations Unies, de la Reine Juliana des Pays-Bas, du Prince Philip et de

M. McMillan, premier ministre du Royaume-Uni seront lus.

## L'Algérie candidate à la FAO

Le Ministre des affaires étrangères de la République algérienne, populaire et démocratique a présenté la candidature de son gouvernement à l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture.

Selon le règlement de l'Organisation, les Etats-membres ont reçu notification de cette candidature dont sera saisie la Conférence de la FAO à sa prochaine session en automne prochain. Pour devenir membre de la FAO, il faut une majorité des deux tiers la moitié au moins des membres étant présents.

## Timbres de Ceylan

Ceylan a fait cadeau de 200.000 timbres-poste spéciaux à l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture pour être vendus au profit de la Campagne mondiale contre la faim.

Ces timbres portent l'image d'un bol d'abondance bouddhiste. C'est la première fois qu'un pays fait un don de ce genre pour la Campagne contre la faim.

Cent quarante-cinq pays et administrations postales ont décidé d'émettre des timbres-poste spéciaux. Ils seront vendus dans les pays d'émission et par la FAO. Celle-ci leur a demandé d'offrir 100.000 vignettes de chaque valeur à la Campagne.

Ceylan a fait ainsi don de 100.000 timbres de 5 centimes (environ 0,01 dollar) et 100.000 le 21 mars à l'occasion de la Semaine mondiale contre la faim. de 25 centimes. Ils ont été émis



# PETITES NOUVELLES D'EUROPE

## Le 9 février a été inauguré

à Strasbourg le nouveau bâtiment du Centre des Hautes études européennes. Ce Centre créé il y a dix ans, compte actuellement une cinquantaine d'étudiants venus d'une vingtaine de pays.

## Le premier Rassemblement

de la Jeunesse, organisé par la Confédération internationale des Syndicats libres, avec la coopération de la Fédération syndicale autrichienne OGB, sera inauguré le 9 juillet à Vienne au Centre international Hörndlwald. On s'attend à ce qu'au moins quatre mille jeunes syndicalistes venant de la Belgique, du Danemark, de la République fédérale allemande, de la Finlande, de la France, de l'Italie, du Luxembourg, des Pays-Bas, de l'Autriche, de la Suède et de la Suisse assisteront au Rassemblement ainsi qu'un nombre de jeunes gens du continent américain, d'Asie et d'Afrique. Les jeunes participants logeront dans un millier de tentes sur le terrain du Centre international Hörndlwald, dans un paysage boisé agréable, aux environs de Vienne, et quelques-uns chez des familles viennoises.

Le Rassemblement durera jusqu'au 19 juillet.

## Dans un an les ingénieurs

conseils non salariés des pays de l'Europe des Six pourront s'établir librement dans les pays

de leur choix. Cette décision que la Commission économique européenne est sur le point d'adopter sera la première étape vers un « Marché commun des cerveaux ».

## Dix syndicalistes réfugiés

de huit pays d'Europe centrale et orientale se trouvaient parmi les participants au cours de formation syndicale organisé par le Centre international des Syndicalistes libres en exil, qui a eu lieu du 18 au 30 mars 1963 à Ladispoli, près de Rome. En outre, vingt jeunes syndicalistes italiens et vingt jeunes syndicalistes venant d'Egypte, de Grèce, du Liban, de Malte, de Somalie, de Syrie, de Tunisie et de Turquie, ainsi que des syndicalistes espagnols exilés, ont pris également part à ce cours.

Le programme comprenait des conférences sur l'histoire du mouvement syndical international; les activités de la Confédération internationale des Syndicats libres en vue de l'organisa-

tion des syndicats dans les pays en voie de développement; la Communauté économique européenne; la lutte du mouvement syndical contre le colonialisme et le néo-colonialisme; la position des syndicats dans une société moderne; la législation sociale et les conventions collectives; le rôle des syndicats pour le maintien de la paix; l'assujettissement des syndicats par les régimes totalitaires.

## Création à Paris sous l'égide de la Faculté de Droit

d'un Centre universitaire d'études européennes, qui a pour objet de promouvoir l'enseignement et de développer la recherche sur les problèmes posés par l'intégration européenne et de permettre d'améliorer l'information des milieux universitaires. M. le Professeur Maurice Byé a été nommé directeur provisoire du centre.

## bulletin européen

Fondateur CONSTANTIN DRAGAN Directeur responsable : GIORGIO DEL VECCHIO  
Direction Rédaction Largo Chigi, 19 - ROME  
Tél. 671.260

## ABONNEMENTS

Italie . . . . .	Lires 2000	Etranger . . . . .	Dollars 3,—
ABONNEMENT D'HONNEUR - 5000		ABONNEMENT D'HONNEUR.. 10,—	

c/c postale Roma N. 1/16299

Edité par: Europa S.à.r.l. et  
Ente Civile Universitas Personarum Dragan - Venezia

Registr. Trib. Rome No. 2840 du 15/12/1951

STUDIO TIPOGRAFICO B. S. - P. DEL POPOLO, 3 - ROMA

# bulletin européen

**TRIBUNE LIBRE DE L'EUROPEISME**

**R O M E**

**Fondé en 1950 par CONSTANTIN DRAGAN**

*ont collaboré...*

Konrad ADENAUER, Alexandre ARGYROPOULOS, Karl ARNOLD, A. BALLEYGUIER, G. W. de BALZAC, Edward BEDDINGTON BEHRENS, Julien BENDA, Lodovico BENVENUTI, Baron BOEL, Paul BONCOUR, Edouard BONNEFOUS, Henri BRUGMANS, Raoul BOSSY, Thomas W. BRADEN, Pietro CAMPILLI, Sénateur Giuseppe CARON, Edward CARRAN, Nino CASCINO, René CASSIN, L. E. CLOQUETTE, Elma DANGERFIELD, Michel DEBRE, A. DECLICH, Dino DEL BO, Giorgio DEL VECCHIO, Carlos DE MONTOLIU, L. DURAND REVILLE, Constantin DRAGAN, Mircea ELIADE, G. van ESBROECK, W. N. EWER, Enrico FALCK, Raymond FRANKLIN, Pierre FRIEDEN, Paul GACHE, Grégoire GAFENCO, Enzo GIACCHERO, Amedeo GIANNINI, A. V. GIARDINI, Guido GONELLA, W. A. 't HART, Wladimir IONESCO, Stefano JACINI, Jerzi JANKOWSKI, Jacques DE JONG, G. KALLAY, Jacques KAYSER, Stanislav KOUTNIK, Pierre de LANUX, LARS J LIND, Ivan Matteo LOMBARDO, C. LOVERA DI CASTIGLIONE, Edouard LUDWIG, Harold MACMILLAN, J. N. MANZATTI, Alberto MARINELLI, Pierre MENDES FRANCE, Francis DE MIOMANDRE, Umberto MONICO, Albert MOUSSET, Roland MUESSER, Pier Fausto PALUMBO, Giuseppe Ugo PAPI, A. PAPLAUSKAS RAMUNAS, Giuseppe PELLA, Giovanni PERSICO, Pedro José PINILLOS, John POMIAN, Lucien RADOUX, Paul RAMADIER, Gonzague de REYNOLD, Jules ROMAINS, Joseph de ROOVER, Louis ROUGIER, Rémy ROURE, Lucien de SAINTE-LORRETTE, A. G. SAMOY, Carlo SFORZA, André SIEGFRIED, Jacques TREMPONT, Pierre VINOT, Raymond WARNIER, Rivington R. WIGNANT, S.H.C. WOOLRICH, Paul Van ZEELAND.